



G E M E E N T E B O R N E

AAA-Advocatuur

Postbus 155  
7550 AD HENGELO OV



uw brief van  
16 januari 2017

uw kenmerk

ons kenmerk  
17UIT05042

datum verzending  
20 APR. 2017

contactpersoon

doorkiesnummer  
14 074

e-mail  
info@borne.nl

Onderwerp  
besluit op uw Wob-verzoek

bijlagen  
1



Geachte heer

Op 16 januari 2017 heeft u namen met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) verzocht om openbaarmaking van documenten gerelateerd aan het bestemmingsplan Zuidelijke Randweg. Meer in het bijzonder heeft u verzocht om de volgende documenten:

1. Hogere grenswaardebesluiten genomen met betrekking tot voornoemde knelpunten;
2. Boekingsoverzichten 2013, 2014, 2015, 2016 met betrekking tot de Zuidelijke Randweg;
3. Grondexploitatie 2013, 2014, 2015, 2016 met betrekking tot de Zuidelijke Randweg;
4. Verwervingsplan met betrekking tot de Zuidelijke Randweg;
5. Een overzicht van de gronden die zijn aangekocht door de gemeente Borne in verband met de aanleg van de Zuidelijke Randweg;
6. Bijbehorende besluiten die hebben geleid tot aankoop van gronden, alsmede de voorbereidende ambtelijke memo's;
7. Een overzicht van de gronden die zijn verkocht door de gemeente Borne in verband met de aanleg van de Zuidelijke Randweg;
8. Bijbehorende besluiten die hebben geleid tot aankoop van gronden, alsmede de voorbereidende ambtelijke memo's;
9. Project- en stuurgroepverslagen met betrekking tot de Zuidelijke Randweg;

Voorts wordt opgevraagd alle correspondentie die is gewisseld met de grondeigenaren die met betrekking tot de realisering van de randweg als knelpunt werden gezien, waaronder onder meer

venst te beschikken over alle documenten die in het tijdsbestek van 1 januari 2013 tot 15 januari 2017 zijn gewisseld tussen de gemeente Borne en

uw brief van  
16 januari 2017

uw kenmerk  
20160293 Katgert /  
Gemeente Borne - Randw

ons kenmerk  
17UIT05042

datum verzending

**20 APR. 2017**

met betrekking tot de minnelijke regeling die is bereikt. In het bijzonder ook documenten, memo's, gespreksaantekeningen, verslagen en of rapporten die inzicht geven in de overwegingen die hebben geleid tot de keuze dat het college heeft besloten om de woning met aanhorigheden aan te kopen en dus daarbij zelf het risico van aankoop van de gronden op zich te nemen.

*Hieronder moet derhalve uitdrukkelijk worden begrepen het besluit van het college tot aankoop, alsmede het ontwerpbesluit en de ambtelijke voorbereiding daarvan. Het gaat dan in het bijzonder om de motivering waarom is gekozen voor aankoop in plaats van te verwijzen naar de planschadeprocedure. Waarom heeft de gemeente Borne hier zelf het risico genomen om de gronden te verkopen? Het gaat hier immers om aanwending van gemeenschapsgeld.* "

Bij brief van 8 februari 2017 hebben wij de beslistermijn op uw Wob-verzoek verlengd.

Bij brief van 10 maart 2017 hebben wij u geïnformeerd over de opschorting van de beslistermijn om derdebelanghebbenden in de gelegenheid te stellen om een zienswijze uit te brengen op de voorgenomen openbaarmaking. Per brief van 10 april 2017 hebben wij u bericht dat de opschorting is beëindigd.

#### Inventarisatie documenten en besluit

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 182 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die als bijlage bij dit besluit is gevoegd (bijlage 1).

Betreffende de onderdelen van uw verzoek met de nummers 6, 10 en 11 zijn op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) tien derdebelanghebbenden in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen over de voorgenomen openbaarmaking.

Wij hebben van en een zienswijze ontvangen. In de zienswijzen wordt verzocht om persoons- en adresgegevens, bedragen en andere financiële gegevens niet openbaar te maken vanwege een aantasting van de persoonlijke levenssfeer. Ook is ons verzocht om in ieder geval zeer prudent om te gaan met de privacy.

Wij hebben besloten, met medeneming van de ingediende zienswijzen, om zoveel mogelijk, aan uw Wob-verzoek tegemoet te komen en de documenten openbaar te maken voor zover de Wob dat toelaat. Per document staat in bijgevoegde inventarislijst opgenomen in hoeverre het openbaar wordt gemaakt. Voor de motivering hiervan wordt verwezen naar onderstaande overwegingen. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst. Voor het gedeelte van uw verzoek ten aanzien waarvan geen documenten zijn aangetroffen, wijzen wij uw verzoek af.

*Al openbaar*



G E M E E N T E B O R N E

uw brief van  
16 januari 2017

uw kenmerk



ons kenmerk  
17UIT05042

datum verzending

20 APR. 2017

Van de documenten op de inventarislijst is een deel al openbaar. De Wob is daarop niet van toepassing. Het betreft:

1. Bijlage 3 bij bijlage 1 en 2 van document 4A: Integrale ontwikkelingsvisie Kemrand Borne West, gemeente Borne, maart 2015 (15int00342);
2. Bijlage 1 bij document 7A-9, 7C-9, 7E-6: Raadsbesluit d.d. 26 juni 2014 (14int01058);
3. Bijlage 2 bij document 7A-9, 7C-9, 7E-6: Motie betreft "snelheidsbeperking rondom knooppunt Azelo" d.d. 26 juni 2014 (14int03214);
4. Bijlage 3 bij document 7A-9, 7C-9, 7E-6: Motie betreft "reduceren geluids- en verkeeroverlast Zuidelijke randweg" d.d. 26 juni 2014 (14int03213);
5. Bijlage 4 bij document 7A-9, 7C-9, 7E-6: Nota beantwoording zienswijzen Ontwerp bestemmingsplan Zuidelijke Randweg;
6. Bijlage 5 bij document 7A-9, 7C-9, 7E-6: Publicatie Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Zuidelijke Randweg;
7. Bijlage 3 bij de Bijlage van Document 7A-21 en Bijlage 1 bij Document 7C-25: Akoestisch onderzoek Zuidelijke randweg Borne;
8. Bijlage 1 bij document 7B-2, 7E-5, 7F-4: Publicatie vaststelling hogere grenswaarden art. 83 en 110a van de Wet geluidhinder;
9. Bijlagen bij document 7C-40: B&W-voorstel "onteigening Zuidelijke Randweg" (14int04206) + besluitformulier d.d. 11 november 2014, Raadsvoorstel d.d. 16 december 2014 (14int04197), Raadsbesluit d.d. 16 december 2014 (14int04205), lijst met de te onteigenen onroerende zaken (14int04315), zakelijke beschrijving (art 79 Ow) (14int04316), Raadsbesluit d.d. 26 juni 2014 (14int01058), Motie betreft "snelheidsbeperking rondom knooppunt Azelo" d.d. 26 juni 2014 (14int03214), Motie betreft "reduceren geluids- en verkeeroverlast Zuidelijke randweg" d.d. 26 juni 2014 (14int03213), bekendmaking gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Zuidelijke Randweg d.d. 24 juli 2014 (14int03317), publicatie gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Zuidelijke Randweg d.d. 24 juli 2014, publicatie gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Zuidelijke Randweg (Stc. 2014, 21983), publicatie gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Zuidelijke Randweg Bornse Courant van 24 juli 2014, grondplanteekeningen onteigeningsprocedure bestemmingsplan Zuidelijke Randweg (14bij03591 en 14bij03592).

Deze documenten zijn te vinden via <http://www.borne.nl> en <http://www.ruimtelijkeplannen.nl> en worden verder niet bij dit Wob-verzoek betrokken.

*Documenten die openbaar worden gemaakt of niet zijn aangetroffen*

1. "Hogere grenswaardebepalingen genomen met betrekking tot voornoemde knelpunten"

Document 1 wordt volledig openbaargemaakt.

uw brief van  
16 januari 2017

uw kenmerk



ons kenmerk  
17UIT05042

datum verzending

20 APR. 2017

## 2. "Boekingsoverzichten 2013, 2014, 2015, 2016 met betrekking tot de Zuidelijke Randweg"

Document 2 wordt gedeeltelijk openbaar gemaakt met uitzondering van enkele daarin opgenomen namen van ambtenaren en derden.

### *Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, Wob blijft openbaarmaking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

In document 2 zijn enkele namen van ambtenaren en derden opgenomen. Het belang van openbaarmaking van deze namen weegt in dit geval niet op tegen de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van deze personen. Het gaat hier in de eerste plaats om openbaarmaking van namen niet alleen aan verzoeker, maar aan een ieder op grond van de Wob.

Wij besluiten de namen van ambtenaren die in dit geval niet uit hoofde van hun functie in openbaarheid treden, niet openbaar te maken. Het betreft hier namen van ambtenaren die alleen vanwege het verantwoordelijk van interne uren op een project in dit document naar voren komen. Deze ambtenaren treden uit hoofde van hun functie echter niet in de openbaarheid.

Ook de namen van enkele natuurlijke personen die bij grondaankopen zijn betrokken en de namen van enkele ingeschakelde adviseurs worden niet openbaar gemaakt. Ook hun persoonlijke levenssfeer weegt zwaarder dan het algemeen belang van openbaarmaking. Bovendien draagt openbaarmaking van deze namen niet zodanig bij aan de publieke controle dat het belang bij de bescherming van de persoonlijke levenssfeer daarvoor zou moeten wijken.

## 3. "Grondexploitatie 2013, 2014, 2015, 2016 met betrekking tot de Zuidelijke Randweg"

Met betrekking tot dit gedeelte van uw verzoek zijn geen documenten aangetroffen. Er is geen grondexploitatie opgesteld in het kader van bestemmingsplan De Zuidelijke Randweg. In zoverre wijzen wij uw verzoek af.

## 4. "Verwervingsplan met betrekking tot de Zuidelijke Randweg"

Document 3A en 3B betreffen samen de "Verwervingsstrategie Zuidelijke Randweg." Wij besluiten deze documenten gedeeltelijk openbaar te maken met een beroep op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, e en g, Wob.



G E M E E N T E B O R N É

uw brief van  
16 januari 2017

uw kenmerk



ons kenmerk  
17UIT05042

datum verzending

20 APR. 2017

*Economische en financiële belangen overheid*

Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft als dit niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a onder c en d, bedoelde bestuursorganen.

In dit geval weegt het algemeen belang van volledige openbaarheid van documenten 3A en 3B niet op tegen het belang van bescherming van de economische of financiële belangen van de gemeente. De documenten bevatten de verwervingsstrategie van de gemeente ter verwerving van de gronden in het plangebied de Zuidelijke Randweg. Bij volledige openbaarmaking van die strategie zou de onderhandelingspositie van de gemeente zodanig nadelig worden beïnvloed dat de financiële belangen van de gemeente in ernstige mate worden geschaad.

Hoewel de verwervingen in het plangebied De Zuidelijke Randweg zijn afgerond, kan uit documenten 3A en 3B een meer algemene verwervingsstrategie worden afgeleid waaruit de werkwijze en strategie van de gemeente bij en voorafgaand aan verwervingen en onderhandelingen blijkt. Gelet hierop leent de strategie zich voor herhaalde toepassing, waardoor aannemelijk is dat volledige openbaarmaking de onderhandelingspositie van de gemeente in de toekomst zonder meer nadelig zal beïnvloeden. Gegadigden zouden immers hun onderhandelingsstrategie en biedingen op de in documenten 3A en 3B opgenomen informatie kunnen afstemmen. Dit geldt op dit moment al concreet voor de onderhandelingspositie van de gemeente in het kader van lopende verwervingen met betrekking tot De Verbindingsweg. Dit zou de economische en financiële belangen van de gemeente ernstig schaden.

*Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, Wob blijft openbaarmaking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

In documenten 3A en 3B zijn enkele namen van ambtenaren opgenomen. Het belang van openbaarmaking van deze namen weegt in dit geval niet op tegen de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van deze personen. Het gaat hier in de eerste plaats om openbaarmaking van namen niet alleen aan verzoeker, maar aan een ieder op grond van de Wob. Wij besluiten de namen van ambtenaren die in dit geval niet uit hoofde van hun functie in openbaarheid treden, niet openbaar te maken. Het betreft hier namen van ambtenaren die alleen in het kader van de voorbereiding van een besluit in beeld zijn. Deze ambtenaren treden uit hoofde van hun functie niet in de openbaarheid.

*Voorkomen onevenredige benadeling gemeente*

Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, Wob bepaalt dat geen informatie wordt verstrekt voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of

uw brief van  
16 januari 2017

uw kenmerk  
[REDACTED]  
[REDACTED]

ons kenmerk  
17UIT05042

datum verzending  
**20 APR. 2017**

benadeling van de bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Subsidiair menen wij dat openbaarmaking van documenten 3A en 3B ook niet opweegt tegen het belang van voorkoming van onevenredige benadeling van de gemeente. Het betreft hier documenten over de verwervingsstrategie van de gemeente. Deze strategie leent zich ook in toekomstige gevallen voor herhaalde toepassing omdat daarin de werkwijze en strategie van de gemeente bij verwervingen/onderhandelingen wordt weergegeven. Bij openbaarmaking zou de gemeente ten opzichte van andere (toekomstige) contractspartijen onevenredig worden benadeeld. Deze contractspartijen zouden daar dan immers op kunnen anticiperen, hetgeen de positie van de gemeente in toekomstige onderhandelingen (en in dit geval concreet in het kader van verwervingen bij de Verbindingsweg) onevenredig zou schaden in haar onderhandelingspositie.

**5. "Een overzicht van de gronden die zijn aangekocht door de gemeente Borne in verband met de aanleg van de Zuidelijke Randweg"**

Er is geen document aangetroffen met een overzicht van gronden die zijn aangekocht. Omdat geen documenten zijn aangetroffen wijzen wij uw verzoek op dit punt af.

**6. "Bijbehorende besluiten die hebben geleid tot aankoop van gronden, alsmede de voorbereidende ambtelijke memo's"**

Op basis van dit deel van uw verzoek hebben wij documenten 4A tot en met 4H aangetroffen. Wij besluiten (een deel van) deze documenten gedeeltelijk openbaar te maken met een beroep op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, e en g, Wob.

*Economische en financiële belangen overheid*

Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft als dit niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a onder c en d, bedoelde bestuursorganen.

De volgende documenten bevatten enkele passages met dergelijke informatie: **Document 4A, Bijlage 1 bij Document 4A, Document 4B, Document 4C, Bijlage 1 bij Document 4C, Document 4D, Bijlage 1 bij Document 4D, Bijlage 2 bij Document 4E, Document 4F, Document 4G, Bijlage bij Document 4G en Document 4H.**

In dit geval weegt het algemeen belang van volledige openbaarheid van deze documenten niet op tegen het belang van bescherming van de economische of financiële belangen van de gemeente. De documenten bevatten enkele passages met informatie over de onderhandelingen met de eigenaren van de aan te kopen gronden, deels onder verwijzing naar de verwervingsstrategie (documenten 3A en 3B). Bij volledige openbaarmaking van deze documenten zou de onderhandelingspositie van de gemeente



G E M E E N T E B O R N É

uw brief van  
16 januari 2017

uw kenmerk



ons kenmerk  
17UIT05042

datum verzending

**20 APR. 2017**

zodanig nadelig worden beïnvloed dat de financiële belangen van de gemeente in ernstige mate worden geschaad.

Hoewel de verwervingen in het plangebied De Zuidelijke Randweg zijn afgerond, bevatten deze documenten enkele passages met informatie over de inhoud van onderhandelingen met derden en de werkwijze en strategie van de gemeente tijdens die onderhandelingen. Deze werkwijze en strategie kan ook in toekomstige gevallen worden toegepast. Bij volledige openbaarmaking zouden gegadigden hun onderhandelingsstrategie en biedingen op de in deze passages opgenomen informatie kunnen afstemmen. Dit geldt op dit moment al voor de lopende verwervingen met betrekking tot De Verbindingsweg. Dit zou de economische en financiële belangen van de gemeente ernstig schaden.

Openbaarmaking van de informatie die tot het onderhandelingsresultaat heeft geleid wordt daarom geweigerd. Overigens besluiten wij wel het uiteindelijke onderhandelingsresultaat (de aankooprijzen die uit de openbare registers blijken en de koopovereenkomsten) openbaar te maken.

*Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, Wob blijft openbaarmaking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

In documenten 4A tot en met 4H zijn enkele namen van ambtenaren en derden opgenomen. Van deze derden zijn tevens andere persoonsgegevens opgenomen zoals hun paspoortnummers en contactgegevens. Het belang van openbaarmaking van deze strikt persoonlijke gegevens weegt in dit geval niet op tegen de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van deze personen. Het gaat hier in de eerste plaats om openbaarmaking van deze gegevens niet alleen aan verzoeker, maar aan een ieder op grond van de Wob.

Wij besluiten de namen van ambtenaren die niet uit hoofde van hun functie in openbaarheid treden niet openbaar te maken. Het betreft hier namen van ambtenaren die in het kader van de interne voorbereiding van een besluit in beeld zijn. Deze ambtenaren treden uit hoofde van hun functie niet in de openbaarheid.

Ook de namen, huidige adressen en overige strikt persoonlijke gegevens (zoals paspoortnummers) van enkele natuurlijke personen die bij de aankopen zijn betrokken en de namen van enkele externe adviseurs worden niet openbaar gemaakt. Openbaarmaking van deze strikt persoonlijke gegevens draagt niet zodanig bij aan de publieke controle dat het belang bij de bescherming van de persoonlijke levenssfeer daarvoor zou moeten wijken.

*Voorkomen onevenredige benadeling*





uw brief van  
16 januari 2017

uw kenmerk  
[REDACTED]  
[REDACTED]

ons kenmerk  
17UIT05042

datum verzending  
**20 APR. 2017**

Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, Wob bepaalt dat geen informatie wordt verstrekt voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van de bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Subsidiar menen wij dat volledige openbaarmaking van documenten 4A tot en met 4H ook niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling van de gemeente én van de bij de aankopen betrokken (rechts)personen. Het betreft in dit geval immers documenten die inzicht geven in de tussen partijen gevoerde onderhandelingen. Openbaarmaking van deze informatie zou zowel de gemeente, als derden, onevenredig benadelen in hun onderhandelingsposities. Dat geldt ook voor derden die in de toekomst nog met de gemeente zouden willen onderhandelen, omdat moet worden voorkomen dat zij daartoe niet meer vrij zijn door openbaarmaking van onderhandelingsinformatie.

**7. "Een overzicht van de gronden die zijn verkocht door de gemeente Borne in verband met de aanleg van De Zuidelijke Randweg"**

Er is geen document aangetroffen met een overzicht van gronden die zijn verkocht. Wij wijzen uw verzoek op dit punt af.

**8. "Bijbehorende besluiten die hebben geleid tot aankoop van gronden, alsmede de voorbereidende ambtelijke memo's"**

Wij hebben dit gedeelte van uw verzoek opgevat als bijbehorende besluiten die hebben geleid tot verkoop van gronden, alsmede de voorbereidende ambtelijke memo's.

Wij hebben documenten 5A en 5B aangetroffen. Document 5A betreft een koopovereenkomst inzake de verkoop van Twickelerblokweg 20. Het besluit dat aan deze verkoop ten grondslag lag betreft **Bijlage 2 bij Document 4E**. Document 5B betreft het besluit tot verkoop van Bospoort 5.

Wij besluiten deze documenten gedeeltelijk openbaar te maken met een beroep op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, Wob.

*Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, Wob blijft openbaarmaking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

In documenten 5A en 5B zijn enkele namen van ambtenaren en derden opgenomen. Van deze derden zijn in deze documenten verder ook andere persoonsgegevens opgenomen zoals hun paspoortnummers en contactgegevens. Het belang van openbaarmaking van deze gegevens weegt in dit geval niet op tegen





G E M E E N T E B O R N E

uw brief van  
16 januari 2017

uw kenmerk



ons kenmerk  
17UIT05042

datum verzending

20 APR. 2017

de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van deze personen. Het gaat hier in de eerste plaats om openbaarmaking van gegevens niet alleen aan verzoeker, maar aan een ieder op grond van de Wob.

Wij besluiten de namen van ambtenaren, die in dit geval niet uit hoofde van hun functie in openbaarheid treden, niet openbaar te maken. Het betreft hier namen van ambtenaren die in het kader van de interne voorbereiding van een besluit aan het college in beeld zijn. Deze ambtenaren treden uit hoofde van hun functie niet in de openbaarheid.

Ook de namen en de strikt persoonlijke gegevens van de natuurlijke personen (zoals adresgegevens, contactgegevens en paspoortnummers) die bij de verkoop zijn betrokken worden niet openbaar gemaakt. De bescherming van hun persoonlijke levenssfeer weegt ten aanzien van die gegevens zwaarder dan het algemeen belang van openbaarmaking. Openbaarmaking van deze strikt persoonlijke gegevens draagt niet zodanig bij aan de publieke controle dat het belang bij de bescherming van de persoonlijke levenssfeer daarvoor zou moeten wijken.

#### 9. "Project- en stuurgroepverslagen met betrekking tot de Zuidelijke Randweg"

Op basis van dit gedeelte van uw verzoek hebben wij documenten 6A-6K aangetroffen. Wij besluiten deze documenten gedeeltelijk openbaar te maken met een beroep op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, Wob.

##### *Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, Wob blijft openbaarmaking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

In documenten 6A-6K zijn enkele namen van ambtenaren opgenomen. Het belang van openbaarmaking van deze namen weegt in dit geval niet op tegen de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van deze personen. Het gaat hier in de eerste plaats om openbaarmaking van namen niet alleen aan verzoeker, maar aan een ieder op grond van de Wob.

Wij besluiten de namen van ambtenaren die niet uit hoofde van hun functie in openbaarheid treden, niet openbaar te maken. Het betreft hier namen van ambtenaren die alleen vanwege interne stuur- en projectgroepvergaderingen in het kader van een bestemmingsplan in beeld zijn. Deze ambtenaren treden uit hoofde van hun functie niet in de openbaarheid zodat de bescherming van hun persoonlijke levenssfeer in dit geval zwaarder dient te wegen dan het algemeen belang van openbaarmaking.

Overigens zijn de namen van ambtenaren met een openbare functie wel openbaargemaakt.



uw brief van  
16 januari 2017

uw kenmerk  
[REDACTED]  
[REDACTED]

ons kenmerk  
17UIT05042

datum verzending

20 APR. 2017

10. "Alle correspondentie die is gewisseld met de grondeigenaren die met betrekking tot de realisering van de randweg als knelpunt werden gezien, waaronder onder meer [REDACTED] en [REDACTED]"

Er is geen correspondentie aangetroffen met betrekking tot knelpunt Leemweg 2. Met betrekking tot de overige knelpunten is de correspondentie in documenten 7A tot en met 7F aangetroffen. Wij besluiten (een deel van) deze correspondentie gedeeltelijk openbaar te maken met een beroep op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, Wob en artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, Wob.

#### *Economische en financiële belangen overheid*

Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft als dit niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a onder c en d, bedoelde bestuursorganen.

De volgende documenten bevatten enkele passages met dergelijke informatie: Document 7A-11, Bijlage bij Document 7A-21, Document 7C-7, Document 7C-10, Document 7C-11, Document 7C-15, Bijlage bij Document 7C-15, Document 7C-33, Document 7C-42, Document 7C-46, Bijlage bij Document 7C-46 en Document 7C-47.

In dit geval weegt het algemeen belang van volledige openbaarheid van deze documenten niet op tegen het belang van bescherming van de economische of financiële belangen van de gemeente. De documenten bevatten enkele passages met informatie over de onderhandelingen met de eigenaren van de aan te kopen gronden. Bij volledige openbaarmaking van deze documenten zou de onderhandelingspositie van de gemeente zodanig nadelig worden beïnvloed dat de financiële belangen van de gemeente in ernstige mate worden geschaad.

Hoewel de verwervingen in het plangebied De Zuidelijke Randweg zijn afgerond, bevatten deze documenten enkele passages met informatie over de inhoud van onderhandelingen met derden en de werkwijze en strategie van de gemeente tijdens die onderhandelingen. Deze werkwijze en strategie kan ook in toekomstige gevallen worden toegepast. Bij volledige openbaarmaking zouden gegadigden hun onderhandelingsstrategie en biedingen op de in deze passages opgenomen informatie kunnen afstemmen. Dit geldt op dit moment al voor de lopende verwervingen met betrekking tot De Verbindingsweg. Dit zou de economische en financiële belangen van de gemeente ernstig schaden.

#### *Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, Wob blijft openbaarmaking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.





G E M E E N T E B O R N E

uw brief van  
16 januari 2017

uw kenmerk



ons kenmerk  
17UIT05042

datum verzending  
**20 APR. 2017**

In een groot deel van documenten 7A tot en met 7F zijn enkele namen van ambtenaren en derden opgenomen. Van deze derden zijn tevens andere persoonsgegevens opgenomen zoals hun paspoortnummers en contactgegevens. Het belang van openbaarmaking van deze strikt persoonlijke gegevens weegt in dit geval niet op tegen de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van deze personen. Het gaat hier in de eerste plaats om openbaarmaking van deze gegevens niet alleen aan verzoeker, maar aan een ieder op grond van de Wob.

Wij besluiten de namen van ambtenaren die niet uit hoofde van hun functie in openbaarheid treden niet openbaar te maken. Het betreft hier ambtenaren waarvan de namen alleen in het kader van (veelal e-mail)correspondentie met personen in beeld is. Deze ambtenaren treden uit hoofde van hun functie niet in de openbaarheid.

Ook de namen, huidige adressen en overige strikt persoonlijke gegevens (zoals paspoortnummers) van enkele natuurlijke personen die in de correspondentie worden genoemd worden niet openbaar gemaakt. Openbaarmaking van deze strikt persoonlijke gegevens draagt niet zodanig bij aan de publieke controle dat het belang bij de bescherming van de persoonlijke levenssfeer daarvoor zou moeten wijken.

*Voorkomen onevenredige benadeling*

Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, Wob bepaalt dat geen informatie wordt verstrekt voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van de bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Subsidiair menen wij dat volledige openbaarmaking van Document 7A-11, Bijlage bij Document 7A-21, Document 7C-7, Document 7C-10, Document 7C-11, Document 7C-15, Bijlage bij Document 7C-15, Document 7C-20, Document 7C-33, Document 7C-42, Document 7C-46, Bijlage bij Document 7C-46 en Document 7C-47 ook niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling van de gemeente én van de bij de aankopen betrokken (rechts)personen. Het betreft in dit geval immers documenten die inzicht geven in de tussen partijen gevoerde onderhandelingen. Openbaarmaking van deze informatie zou zowel de gemeente, als derden, onevenredig benadelen in hun onderhandelingsposities. Dat geldt ook voor derden die in de toekomst nog met de gemeente zouden willen onderhandelen, omdat moet worden voorkomen dat zij daartoe niet meer vrij zijn door openbaarmaking van onderhandelingsinformatie.

11. "Alle documenten die in het tijdsbestek van 1 januari 2013 tot 15 januari 2017 zijn gewisseld tussen de gemeente Borne, [redacted] en [redacted] met betrekking tot de minnelijke regeling die is bereikt. In het bijzonder ook documenten, memo's, gespreksaantekeningen, verslagen en of rapporten die inzicht geven in de overwegingen die hebben geleid tot de keuze dat het college heeft besloten om de woning met aanhorigheden aan te kopen en dus daarbij zelf het risico van verkoop van de gronden op zich te nemen.





uw brief van  
16 januari 2017

uw kenmerk  
[REDACTED]  
ons kenmerk  
17UIT05042

datum verzending  
**20 APR. 2017**

**Hieronder moet derhalve uitdrukkelijk worden begrepen het besluit van het college tot aankoop, alsmede het ontwerpbesluit en de ambtelijke voorbereiding daarvan. Het gaat dan in het bijzonder om de motivering waarom is gekozen voor aankoop in plaats van te verwijzen naar de planschadeprocedure. Waarom heeft de gemeente Borne hier zelf het risico genomen om de gronden te verkopen? Het gaat hier immers om aanwending van gemeenschapsgeld."**

Voor alle verzochte documenten met betrekking tot [REDACTED] inclusief de besluiten tot aankoop, verwijzen wij naar de documenten onder Document 7D en Document 4F.

Voor alle verzochte documenten met betrekking tot [REDACTED] inclusief de besluiten tot aankoop, verwijzen wij naar de documenten onder Document 7C en Document 4E.

#### Wijze van openbaarmaking

Conform uw verzoek zullen de documenten u per e-mail worden toegezonden. Indien verzending per e-mail vanwege de bestandsgrootte niet mogelijk is zal het per post aan u worden toegezonden.

Wij wijzen u erop dat wij, gelet op het bepaalde in artikel 6, vijfde lid, Wob, de informatie met betrekking tot de derdebelanghebbenden die wij om een zienswijze hebben verzocht, niet eerder aan u zullen verstrekken dan twee weken na bekendmaking van dit besluit.

#### Kopieerkosten

Op 10 april 2017 hebben wij u bericht dat wij per 1 januari 2017 voor fotokopieën naar aanleiding van Wob-verzoeken op grond van de legesverordening leges in rekening brengen. Deze regeling is ook van toepassing als voor het anonimiseren van documenten kopieerkosten dienen te worden gemaakt, maar de documenten vervolgens digitaal worden verstrekt.

Voor de betaling van de leges ontvangt u separaat een gespecificeerde nota van het Gemeentelijk Belastingkantoor Twente.

#### Bezwaarclausule

Tegen dit besluit kunnen u en eventuele andere belanghebbenden binnen zes weken na bekendmaking bezwaar maken. Hiertoe dient een gemotiveerd bezwaarschrift te worden ingediend bij en gericht aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Borne, Postbus 200, 7620 AE Borne.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en in ieder geval de naam en adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van





G E M E E N T E B O R N E

uw brief van  
16 januari 2017

uw kenmerk



ons kenmerk  
17UIT05042

datum verzending  
**20 APR. 2017**

het bezwaar bevatten. Indien onverwijld de spoed dat eist, is het mogelijk om een voorlopige voorziening te vragen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Overijssel, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle. Hiervoor is griffierecht verschuldigd.

U kunt ook digitaal om een voorlopige voorziening vragen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Hoogachtend,  
het college van burgemeester en wethouders,  
de secretaris,

G.J. Rozendom

de burgemeester,

mr. drs. R.G. Welten

