

From: [REDACTED]  
Sent: Wednesday, July 5, 2023 9:55:23 AM  
To: [REDACTED]  
Cc:  
Subject: RE: besluit op Woo-verzoek

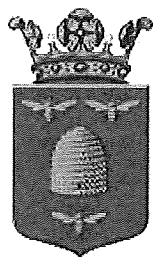
Geachte [REDACTED]

Naar aanleiding van uw bijgaande mail heb ik contact gehad met de heer [REDACTED] en andere collega's.


Dat heeft geleid tot de bijgaande aanvullende documenten.

Hartelijke groeten,

[REDACTED] | senior juridisch beleidsadviseur | Team Bedrijfsvoering gemeente Borne  
Postbus 200, 7620 AE Borne | Rheineplein 1, 7622 DG Borne  
[REDACTED] | [REDACTED]  
✉ [g.annink@borne.nl](mailto:g.annink@borne.nl) | 🌐 [www.borne.nl](http://www.borne.nl)  
Aanwezig op maandag, dinsdag, woensdag en donderdag



Gemeente  
Borne

 houd rekening met het milieu - is het echt nodig deze email te printen?

Van: [REDACTED]  
Verzonden: donderdag 8 juni 2023 14:13  
Aan: [REDACTED]  
Onderwerp: Re: besluit op Woo-verzoek

**[Externe mail]** LET OP: Deze e-mail is afkomstig van een afzender buiten de Gemeente Borne. Klik niet op een link of bijlage(n) in deze e-mail, tenzij je de afzender vertrouwt en je zeker weet dat de inhoud veilig is. Neem in geval van twijfel contact op met de I&A helpdesk.

Geachte heer [REDACTED]

Dankjewel voor de aangeleverd documenten. Graag even ter bevestiging.  
Zie ik het goed dat ik niet de documentatie heb ontvangen van de communicatie met [REDACTED] de wijkagent en de documentatie omtrent het bewerken van de grond?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Op 07-06-2023 15:03 schreef [REDACTED]

Geachte heer [REDACTED]

Op 15 mei 2023 hebben wij uw Woo-verzoek ontvangen.

U verzoekt om een update van c.q. een compleet dossier De Haar [REDACTED]

Wij hebben besloten om de bijgaande documenten aan u te verstrekken.

In verband met de omvang mail ik u de documenten in 7 delen.

#### Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

De gevraagde informatie wordt verstrekt c.q. openbaar gemaakt met uitzondering van de namen, telefoonnummers, e-mailadressen e.d. van de betrokken personen of ambtelijke medewerkers in verband met de eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dat geldt niet, voor zover van toepassing, voor de burgemeester, de wethouders, de griffier, de gemeentesecretaris-algemeen directeur en raadsleden, omdat zij wegens hun functie in de openbaarheid treden.

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie namelijk achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten zijn persoonsgegevens opgenomen dan wel gegevens die de persoonlijke levenssfeer kunnen raken. Wij zijn van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten.

Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo.

Het niet openbaar maken van deze persoonlijke gegevens doet ons inziens bovendien niets af aan de mate waarin de informatie openbaar wordt gemaakt. Het gaat ook om de gegevens van ambtenaren die wegens hun functie niet in de openbaarheid treden, zoals bijvoorbeeld bestuurders dat wel doen.

Gelet hierop weegt het belang van het verstrekken van deze informatie ons inziens niet op tegen de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, zodat de namen, e-mailadressen en telefoonnummers in de betreffende documenten onleesbaar zijn gemaakt.

#### **Bezwaar**

Tegen dit besluit kunnen u en eventuele andere belanghebbenden binnen zes weken na bekendmaking bezwaar maken. Hiertoe dient een gemotiveerd bezwaarschrift te worden ingediend bij en gericht aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Borne, Postbus 200, 7620 AE Borne. Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en in ieder geval de naam en adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van het bezwaar bevatten.

#### **Voorlopige voorziening**

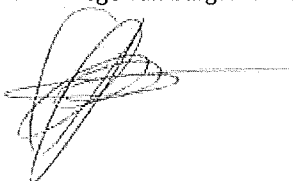
Indien onverwijld spoed dat eist, is het mogelijk om een voorlopige voorziening te vragen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Overijssel, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 10067, 8000 GB

Zwolle. Let er op dat u een kopie van het bezwaarschrift meestuurt. Hiervoor is griffierecht verschuldigd.

U kunt ook digitaal om een voorlopige voorziening vragen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van Borne,



namens dezen,



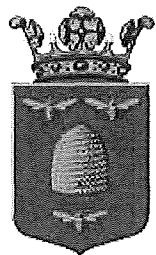
Senior Juridisch Adviseur

Postbus 200, 7620 AE Borne | Rheineplein 1, 7622 DG Borne



@borne.nl | www.borne.nl

Aanwezig op maandag, dinsdag, woensdag en donderdag



Gemeente  
Borne



houd rekening met het milieu - is het echt nodig deze email te printen?

*Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Gebruik door derden of openbaarmaking van dit bericht zonder toestemming van Gemeente Borne is niet toegestaan.*